



ANEXO II – CRITÉRIOS PARA A PONTUAÇÃO

1) PONTUAÇÃO, AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

2) JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇO

3) PONTUAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

4) CLASSIFICAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

5) QUALIFICAÇÃO

6) PROPOSTA VENCEDORA

1) PONTUAÇÃO, AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

1.1) Pontuação das Propostas Técnicas

Para a pontuação das propostas técnicas serão levados em consideração as seguintes Categorias de Quesitos Técnicos com seus respectivos pesos:

Quesitos da Categoria Funcionalidades (**FU**) – Peso UM (1)

Quesitos da Categoria Sistema de Informações (**SI**) – Peso DOIS (2)

Quesitos da Categoria Desenho Pedagógico (**PE**) – Peso TRÊS (3)

Quesitos da Categoria Adequação ao Programa (**AP**) – Peso QUATRO (4)

1.2) Nota Técnica dos Quesitos

A pontuação de cada quesito técnico corresponderá à média aritmética dos pontos a ele atribuídos pelos membros da Comissão Técnica, registrados em tabela organizada pela Comissão Técnica e preenchida durante a Demonstração na Internet, salvo para os quesitos da Categoria Adequação ao Programa (**AP**), que será avaliado após as demonstrações, em reunião da Comissão Técnica.



A somatória dos pontos obtidos em cada categoria de quesito multiplicada pelo Peso estabelecido para o quesito será a Nota Técnica da Categoria de Quesitos, conforme as fórmulas seguintes:

Nota Técnica para Funcionalidades: **NT FU** = (FU1 + FU2 +...+ FUn) X Peso 1

Nota Técnica para Sistema de Informações: **NT SI** = (SI1 + SI2 +...+ SIn) X Peso 2

Nota Técnica para Desenho Pedagógico: **NT PE** = (PE1 + PE2 +...+ PEn) X Peso 3

Nota Técnica para Adequação ao Programa: **NT AP** = AP1 + AP2 +...+ AP) X Peso 4

1.3) Nota Técnica Total (NT Total)

A Nota Técnica Total será a soma das Notas Técnicas de todas as Categorias de Quesitos, determinada pela fórmula:

$$\text{Nota Técnica Total: NT Total} = \text{NT FU} + \text{NT SI} + \text{NT PE} + \text{NT AP}$$

1.4) Índice da Proposta Técnica (IPT)

O Índice da Proposta Técnica será calculado pela seguinte fórmula:

$$\text{Índice da Proposta Técnica: IPT} = (\text{NT Total} \div \text{MNT Total}) \times 70$$

Em que:

NT Total = Nota Técnica Total em análise

MNT Total = Maior Nota Técnica Total

70 = Fator de ponderação para a Técnica

O Índice da Proposta Técnica (IPT) será expresso até o seu valor centesimal, arredondando-se o centésimo para cima quando o milésimo for cinco (5) ou maior.

1.5) Classificação das Propostas Técnicas

Será desclassificada a licitante cuja Proposta Técnica:

a) Não atenda às exigências do presente Edital e de seus anexos, inclusive quanto à forma de apresentação do Caderno do *E-Learning*.

b) Obtenha Índice da Proposta Técnica (IPT) inferior a setenta por cento (70%) do maior Índice da Proposta Técnica obtido por uma das licitantes.



1.6) Quesitos Técnicos Pontuáveis

Funcionalidades (Peso 1)

Inscrições e matrícula:

F 1 – o estudante pode obter informações sobre o andamento da sua inscrição / matrícula, de modo autônomo, sem necessitar do atendimento pessoal pela Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 2 – o estudante pode obter suas credenciais (*login* e senha) para acesso ao Curso, de modo autônomo, sem necessitar do atendimento pessoal pela Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Senhas - bloqueio, desbloqueio e geração de nova senha:

F 3 – o *E-Learning* dispõe de função de segurança para bloqueio automático do acesso no caso de tentativas sucessivas de ingresso com senha incorreta? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

F 4 – o *E-Learning* dispõe de função de segurança que permite ao usuário gerar nova senha e desbloquear seu acesso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Ambientes virtuais específicos para cada classe de usuário.

Para a organização dos processos, segurança e facilidades na navegação, cada classe de usuário deve dispor de um ambiente virtual específico para a realização das suas atividades:

F 5 – o *E-Learning* possui ambiente virtual específico para cada classe de usuário – Estudante, Tutor / Monitor, Coordenador Pedagógico e Agente de Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Agenda e Bloco de Notas.

F 6 – Oferece agenda e bloco de notas para todas as categorias de usuários: Estudante, Tutor / Monitor, Coordenador Pedagógico e Agente de Secretaria do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto

Comunicações:

F 7 – dispõe de correio eletrônico para todas as classes de usuários? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;



F 8 – dispõe de ferramenta *help desk* ou *chat* para atendimento aos estudantes? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 9 – dispõe de ferramenta fórum para atividades coletivas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

F 10 – dispõe de ferramenta para publicação de avisos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Sistema de Informações (Peso 2)

Para todos os usuários:

S 1 – alerta sobre mensagens recebidas e não lidas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 2 – alerta sobre avisos recebidos e não lidos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações para o Estudante

Informações em tempo real sobre:

S 3 – o estágio dos estudos, de modo que permita concluir se está compatível com o estágio de realização previsto? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 4 – o aproveitamento (nota) em cada módulo? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações sobre:

S 5 – o projeto político-pedagógico do PROGRAMA? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 6 – o sistema de avaliação adotado para o Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 7 – o calendário ou ritmo indicado para a realização dos estudos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 8 – os prazos limites para as avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações para os Monitores e Tutores

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 9 – como evoluem os estudos do conjunto de estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 10 – como se desenvolve o aproveitamento dos estudos de estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.



S 11 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos estudantes das turmas a que assistem? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações para a Coordenação Pedagógica

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 12 – como evoluem os estudos do conjunto de estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 13 – como se desenvolve o aproveitamento dos estudos de estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 14 – o percentual de acertos e erros de cada questão usada nas avaliações dos núcleos temáticos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 15 – o índice global de acertos e erros do banco de questões dos cursos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 16 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos estudantes das turmas assistidas por Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 17 – como ocorrem os acessos e a permanência no *E-Learning* dos Monitores e Tutores sob sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 18 – como é o nível de interação, pelo correio eletrônico, dos estudantes e Monitores sobre sua coordenação? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Informações para a secretaria acadêmica

Relatórios em tempo real que possibilitem verificar, claramente:

S 19 – o estágio dos estudos de cada estudante, apresentado de modo que permita concluir se a evolução está compatível com o calendário de realização previsto? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 20 – o aproveitamento (nota) do estudante em cada núcleo temático? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

S 21 – o aproveitamento (nota) final do estudante em cada curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

S 22 – a condição de aprovado / reprovado no Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;



Desenho Pedagógico do E-Learning (Peso 3)

Quanto à organização dos conteúdos:

3.2.1 DP 1 – disponibiliza os conteúdos com estabelecido no Anexo I – Item 3.5.4 - Organização e Apresentação dos Conteúdos e Avaliações, preservando a organização pedagógica do curso em módulos e temas (aulas virtuais)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 2 – garante o percurso pedagogicamente definido no projeto do PROGRAMA para a realização dos estudos e avaliações, estabelecido no Anexo I – Item 3.5.5- Metodologia para os Estudos e Avaliações? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 3 – oferece ao estudante a possibilidade de pequenas anotações junto ao texto dos conteúdos, vinculadas aos parágrafos – “Diário de Bordo” (ou Bloco de Notas)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 4 - publica textos complementares aos conteúdos base do Curso? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 5 – possui glossário? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Possibilidade de diferentes linguagens para a apresentação dos conteúdos:

DP 5 – inserção de textos com linguagem dialógica apresentados em destaque (cor, fonte ou ambos)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 6 – objetos da linguagem visual (fotos, gravuras, desenhos e etc.) apresentados em primeiro plano? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 7 – objetos da linguagem audiovisual (vídeos e locuções) revelados a partir de links colocados no texto dos temas? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 8 – objetos da linguagem hipertextual (links e hiperlinks)? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

Quanto ao sistema de avaliação em processo:

DP 10 – atende a proposta pedagógica de avaliações “em processo” para os temas para os módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

DP 11 – possibilita atribuir peso diferente para as avaliações dos temas e para as avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.



DP 12 – atende a proposta pedagógica de avaliar o aproveitamento dos temas por meio de exercícios com três questões objetivas, cada uma com quatro alternativas de resposta, sendo apenas uma a correta? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 13 – corrige os exercícios na forma *on-line*? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 14 - atende a proposta pedagógica quanto às avaliações dos módulos, utilizando questões aleatoriamente selecionadas no banco de questões? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 15 - atende a proposta pedagógica, no caso das avaliações dos módulos, que se compõem, preferencialmente, de questões transversais, pertinentes à matéria estudada em todo o módulo? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 16 – possibilita o uso de recursos visuais e audiovisuais para a formulação das questões das avaliações? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 17 – possibilita ao estudante realizar até duas avaliações de cada módulo, em momentos diferentes, considerando, como medida do aproveitamento, a maior nota obtida? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 18 – não permite o acesso às avaliações do módulo depois de esgotado o prazo estabelecido? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 19 – corrige as avaliações dos módulos na forma *on-line*? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto;

DP 20 – registra o aproveitamento (notas) das avaliações dos módulos? Sim: 3 pontos; Não: 0 ponto.

Adaptação ao Programa (Peso 4)

O Profissional da Contabilidade será sempre o foco do “Programa + SABER contábil”.

Quanto à navegação na internet e à usabilidade

Um dos pilares para garantir altos índices de aproveitamento e conclusão dos cursos pelos aprimorandos consiste em oferecer um ambiente virtual de estudos eficaz, sob todos os pontos de vista, especialmente quanto às suas características de navegação e usabilidade. Considerando as Demonstrações na Internet dos requisitos constantes do Caderno do *E-Learning*:



AP 1 – o *E-Learning* demonstrou possuir navegação fácil e intuitiva, oferecendo diversos caminhos, indicando, claramente, as possibilidades de navegação? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para navegação difícil ou não intuitiva e Dez (10) para navegação muito fácil e muito intuitiva.

AP 2 – o *E-Learning* demonstrou uma abordagem para a educação à distância na *Web* com características de usabilidade que possibilitam interfaces adequadas ao público alvo do Programa? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para interfaces completamente inadequadas e Dez (10) para interfaces completamente adequadas.

AP 3 - o *E-Learning* demonstrou uma abordagem para a educação a distância na *Web* com características de usabilidade pedagógica que possibilitam pleno uso do material didático do “Programa + SABER contábil” e de como foi conduzida sua preparação pedagógica para que favoreça, de fato, a aprendizagem? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para abordagem pedagógica completamente inadequada e Dez (10) para abordagem pedagógica completamente adequada.

Quanto às ferramentas de gestão do processo ensino-aprendizagem (LMS)

A disposição da equipe responsável pelo atendimento aos aprimorandos, composta por monitores, tutores, coordenadores e agente de secretaria será indispensável para que o processo ensino-aprendizagem se desenvolva em convergência aos objetivos do Programa. O apoio didático ao público do Programa, buscando solucionar dúvidas, para identificar e resolver problemas, inclusive de ordem administrativa, motivar, despertando interesses individuais e coletivos, estará condicionado e dependente dos recursos tecnológicos disponibilizados para a gestão do processo ensino-aprendizagem (LMS) que integra o *E-Learning*.

AP 4 – o *E-Learning* demonstrou possuir um sistema de gestão do processo ensino-aprendizagem suficientemente robusto e ágil, indicando ser capaz de sustentar um consistente apoio aos profissionais em aprimoramento? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para um sistema de gestão que indicou ser nada robusto e Dez (10) para um sistema de gestão que indicou ser muito robusto.

Quanto às funcionalidades e ferramentas disponíveis para o sistema de avaliação do aproveitamento dos aprimorandos, dos conteúdos e dos atores processo ensino aprendizagem.



Os cursos de atualização profissional do “Programa + SABER contábil”, conduzidos a distância e na metodologia de realização adotada para o Programa, devem ser acompanhados e avaliados em todos os seus aspectos, de forma sistemática, contínua e abrangente. Duas dimensões devem ser contempladas neste processo: (1) a que diz respeito ao profissional em aprimoramento e (2) a que se refere aos conteúdos como um todo, incluindo os atores que nele atuam. Portanto, aplica-se o conceito de que as avaliações sejam também formativas, retroalimentando conteúdos e processos com melhorias permanentes.

AP 5 – o *E-Learning* demonstrou possuir funcionalidades e ferramentas para a aplicação do sistema de avaliação adotado para o Programa e a obtenção de informações de natureza formativa? Pontuar de Zero (0) a Dez (10), considerando: Zero (0) para nenhuma informação de natureza formativa e Dez (10) para informações formativas em quantidade julgada suficiente para atender os requisitos do Programa.

2) JULGAMENTO DAS PROPOSTAS DE PREÇOS

2.1) O licitante que tiver sua Proposta Técnica desclassificada não terá avaliada sua Proposta de Preços.

2.2) Para a avaliação das Propostas de Preços será considerado o menor preço apresentado de cada proposta, expresso com no máximo duas casas decimais.

2.3) Em caso de discrepância entre o preço unitário e o preço total obtido pela multiplicação do preço unitário pela quantidade, prevalecerá o preço unitário, sendo corrigido o preço total. Caso o licitante não aceite a correção dos erros, sua proposta será desclassificada.

2.4) Não se considerará qualquer oferta ou vantagem não previstas no Edital, nem preço ou vantagem baseada nas ofertas das demais proponentes.

2.5) Para o julgamento das Propostas de Preços não se levará em conta qualquer reajustamento de preços.

2.6) Determinação do Índice da Proposta de Preços

Para cada proposta de preços será calculado o Índice da Proposta de Preços (**IPP**), resultante da aplicação da seguinte fórmula:

Índice da Proposta de Preços: **IPP** = $(PmP \div PeA) \times 30$



Em que:

PmP = Valor em reais da Proposta de menor Preço

PeA = Valor em reais da Proposta em Avaliação

30 = Fator de ponderação para Preços

3) PONTUAÇÃO FINAL

A Pontuação Final para Técnica e Preços das propostas de cada licitante será obtida pelo somatório do Índice da Proposta Técnica (IPT) e do Índice da Proposta de Preços (IPP), aplicando-se a seguinte fórmula:

Pontuação Final: **PF** = IPT + IPP

4) CLASSIFICAÇÃO FINAL DAS PROPOSTAS

4.1) As propostas, combinada a Técnica e o Preço, serão classificadas por ordem decrescente de pontos, constando em primeiro a que obteve maior Pontuação Final, calculada pela fórmula estabelecida no item 3 deste anexo.

5) QUALIFICAÇÃO

Será qualificada a proposta que, combinada a Técnica e o Preço obteve a maior Pontuação Final e as que não se diferenciarem dela em mais de 10% (dez por cento) da pontuação.

6) PROPOSTA VENCEDORA

Será vencedora a proposta qualificada que obteve a maior Pontuação Final. Havendo apenas uma proposta qualificada, esta será considerada a vencedora do certame.